



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-1913-8/20
Мостар, 3.9.2020.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби понуђача ЕУНОИА д.о.о. Источно Сарајево од 24.7.2020.год. изјављену на Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке мјерне опреме за праћење квалитета зрака – Анализатор озона (О3) и Анализатор азотних оксида (NOx) бр.01-11-4-525-9/20 од 20.7.2020.год. уговорног органа Федерални хидрометеоролошки завод, Сарајево, на основу члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ“ бр.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16) на сједници Вијећа I одржаној 3.9.2020.год. доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.
Поништава се предметна Одлука о избору најповољнијег понуђача бр.01-11-4-525-9/20 од 20.7.2020.год. и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
2. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршиће се посебним актом овог органа.

О б р а з л о ж е њ е

1. Уговорни орган, Федерални хидрометеоролошки завод, Сарајево (у даљем тексту: Уговорни орган) је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке мјерне опреме за праћење квалитета зрака – Анализатор озона (О3) и Анализатор азотних оксида (NOx) бр.01-11-4-525-9/20 од 20.7.2020.год. (Обавјештење о набавци бр.615-7-1-9-8-5/20, објављено на Порталу јавних набавки 30.6.2020.год.).

Понуђач, ЕУНОИА д.о.о. Источно Сарајево (у даљем тексту: Жалилац), дана 24.7.2020.год. изјављује жалбу на наведену Одлуку о избору најповољнијег понуђача уговорном органу, који исту као неосновану, заједно са Изјашњењем на жалбу (од 29.7.2020.год.) прослијеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.

2. У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је основана.

3. Жалилац побијајући предметну Одлуку о избору најповољнијег понуђача у жалби оспорава прихватљивост понуде понуђача ЕЗ д.о.о. Сарајево из разлога што је уговорни орган тачком 15.1 Тендерске документације захтијевао да понуђач има успјешну реализацију уговора чији предмет набавке је по карактеру и комплексности исти или сличан предметној набавци и потврде о уредном извршењу уговора, те је као доказ наведеног захтијевао достављање:

1) *Списак уговора, најмање три (3) уговора за период од посљедње три (3) године, рачунајући од датума објаве, или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од 3 (три) године, којима понуђач доказује да је извршио набавку, испоруку и увезивање анализатора гасова за мјерење квалитета зрака,*

2) *Потврде о уредно извршеним уговорима чији предмет набавке је по карактеру и комплексности исти или сличан предметној набавци, односно којима понуђач доказује да је извршио набавку, испоруку и увезивање анализатора гасова за мјерење квалитета зрака.*

Потврде о уредно извршеним уговорима треба да буду издате од стране друге уговорне стране (купца). У случају да се таква потврда из објективних разлога не може добити од уговорне стране која није Уговорни орган, вриједи изјава понуђача о уредно извршеним уговорима, уз предочење доказа о учињеним покушајима да се таква потврда обезбиједи.

Потврде о уредно извршеним уговорима се доставља у оригиналу или овјереној копији оригинала не старијој од 3 (три) мјесеца од дана достављања понуде, и морају садржавати сљедеће податке:

- *назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката;*
- *предмет уговор;*
- *вриједност уговора;*
- *вријеме и мјесто извршења уговора/испоруке робе;*
- *наводе о уредно извршеним уговорима, односно да је испорука робе/опreme извршена у складу са правилима струке и успјешно окончана.*

Жалилац истиче да је приликом увида у понуду понуђача "ЕЗ" д.о.о. Сарајево установио да нису испуњени услови захтијевани тачком 15.1 ТД, као ни захтјеви из члана 48 став (3) ЗЈН који дефинише садржај потврде о добром извршењу уговора, обзиром да нити једна достављена потврда о добром извршењу датог понуђача не садржи мјесто извршења уговора:

- Потврда о добром извршењу уговора (страна 21/70.) број потврде 05-14-39235/19 издата 29.11.2019. године издата од стране Министарства просторног уређења, грађења и заштите околиша Кантона Сарајево;
- Потврда о добром извршењу уговора (страна 22/70.) број потврде 05-14-16754/17 од 24.04.2017. године издата од стране Министарства просторног уређења, грађења и заштите околиша Кантона Сарајево;
- Потврда о добром извршењу уговора (страна 23/70.) број потврде 05-14-39240/19 од 29.11.2019. године издата од стране Министарства просторног уређења, грађења и заштите околиша Кантона Сарајево;
- Потврда о добром извршењу Уговора (страна 24/70.) број потврде 05-14-39235/19 издата од стране Покрајинског секретаријата за урбанизам и заштиту животне средине - не садржи мјесто извршења уговора, нити наводе о уредно извршеним уговорима.

Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу истиче да је понуђач ЕЗ д.о.о. Сарајево у својој понуди на стр. 20/70 доставио Рефентну листу извршених уговора, а за исте на стр. 21/70, 22/70 и 23/70 доставио потврде о успјешно реализираним пројектима које је издало Министарство просторног уређења, грађења и заштите околиша Кантона Сарајево, а на стр. 24/70 потврду Покрајинског секретаријата за урбанизам и заштиту животне средине Нови Сад, те детаљном анализом сваког навода из истих утврдио да су жалбени наводи неосновани. Наиме, Потврде о успјешно реализираним пројектима које је издало Министарство просторног уређења, грађења и заштите околиша Кантона Сарајево, стр. 21/70, 22/70 и 23/70 понуде понуђача ЕЗ д.о.о. Сарајево, са наводима на стр. 20/70 исте - Рефентна листа извршених уговора, јасно и недвосмислено садрже податак о мјесту извршења наведених уговора јер је у истим, поред осталог, експлицитно исказана сарадња, навод уговора, као и наводи да су предметне набавке извршене за потребе Министарства у циљу унапређења мониторинга квалитета зрака на подручју Кантона Сарајева у складу са Студијом успостављања система аутоматских станица за мониторинг квалитета зрака у Кантону Сарајеву, а што и имплицитно даје тврдњу за мјесто извршења. Како се ради о издаваоцу потврде као уговорном органу чије је институционално дјеловање подручје Кантона Сарајево, а у предметним потврдама је јасно предочена тврдња са којим циљем је извршена предметна набавка и то на подручју Кантона Сарајево, то је очигледна и очевидна чињеница о мјесту извршења коју не треба додатно објашњавати. Дакле, у конкретном случају уговорни орган цијени да вјеродостојност података у потврдама на стр. 21/70, 22/70 и 23/70 понуде понуђача ЕЗ д.о.о. Сарајево не умањује недостатак изричитог навода “мјесто извршења” јер исти дају недвосмислен податак мјеста извршења, а у смислу “податак” формално правно и законска одредба захтијева, те сходно и тендерска документација, Предметни навод жалиоца овај орган сматра основаним, цијенећи да у жалби наведене потврде које су приложене у понуди понуђача ЕЗ д.о.о., нису достављене у складу са захтјевом т.15.1. предметне ТД, нити у складу са одредбама члана 48. став (3) ЗЈН који изричито прописује да потврде о уредно извршеним уговорима морају садржавати: назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката; предмет уговора; вриједност уговора; вријеме и мјесто извршења уговора; и наводе о уредно извршеним уговорима.

Наиме, увидом у понуду понуђача ЕЗ д.о.о. утврђено је да достављена Потврда о успјешно извршењу уговора бр. 05-14-39235/19 од 29.11.2019.год. (стр.21.), Потврда о уредном извршењу уговора бр.05-14-16754/17 од 24.04.2017.год. (стр.22.) и Потврда о уредном извршењу уговора бр.05-14-39240/19 од 29.11.2019. (стр.23.) не садрже наводе о мјесту извршења уговора у питању.

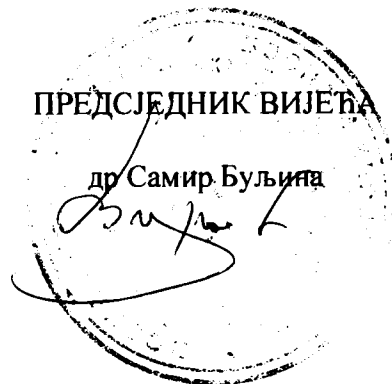
4. Имајући у виду наведено, овај орган је основом члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) ЗЈН и члана 230. став (2) Закона о управном поступку одлучио као у изреци Рјешења.

Уговорни орган ће у поновном поступку окончати поступак предметне набавке, у складу са ставовима овог органа из предметног рјешења и законским и подзаконским прописима из области јавних набавки.

5. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршиће се посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 86/14).

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Доставити:

- ЕУНОИА д.о.о. Источно Сарајево
- Федерални хидрометеоролошки завод, Сарајево
- ЕЗ д.о.о. Сарајево
- а/а